

RELACIÓN ENTRE MOTIVACIÓN Y COMPRENSIÓN LECTORA: DOBLE RIESGO PARA LOS ESTUDIANTES VARONES

Montserrat Cubillos, Ph.D. en Educación, University of Maryland, College Park. Directora Centro de Investigación para la Mejora de los Aprendizajes (CIMA), Facultad de Educación UDD.

RESUMEN EJECUTIVO

Los estudiantes hombres tienen menor motivación lectora y peores resultados en comprensión en comparación con las mujeres. Este problema afecta directamente los logros académicos y puede perpetuar desigualdades. La evidencia de Chile confirma que el 55% de los hombres se encuentra en nivel insuficiente de comprensión lectora, frente a un 45% de las mujeres. Los hallazgos de este estudio muestran que la motivación lectora impacta de forma desigual: las mujeres con alta motivación logran mejores resultados en comprensión lectora que los hombres con la misma motivación. Se recomienda desarrollar programas específicos para aumentar la motivación y frecuencia de lectura de los hombres, revisar las bases curriculares para incluir objetivos claros sobre motivación lectora, y asegurar espacios dedicados a la lectura en la jornada escolar para cerrar esta brecha.

CONTEXTO Y PROBLEMA

Los datos Simce del 2023 indican que el 50% de los estudiantes se ubicó en el nivel "Insuficiente", el más bajo de los tres, que indica no haber alcanzado los aprendizajes mínimos del currículum nacional. Dos variables que afectan la comprensión lectora son la motivación y la frecuencia de lectura (McBreen & Savage, 2021). Las bases curriculares chilenas declaran, para todos los niveles, el objetivo de que los estudiantes lean habitualmente con el fin de recrearse. Sin embargo, los datos muestran que el objetivo se cumple solo parcialmente, y en menor medida entre los estudiantes hombres. El reporte de los resultados que provienen del cuestionario para estudiantes que acompaña la prueba PISA del 2022 muestran que un 48% de las estudiantes chilenas lee al menos 30 minutos diarios, en comparación con solo un 28% de los hombres (OECD, 2023).

Esta brecha en frecuencia de lectura se evidencia también en comprensión lectora. Un análisis diferencia-

do por sexo de los datos Simce 2022 muestra que un 55% de los hombres está en nivel insuficiente, comparado con un 45% de las mujeres, y solo un 18% de los hombres logra un nivel adecuado, frente al 23% de las mujeres. Estos datos chilenos coinciden con los reportes internacionales, que muestran que las adolescentes mujeres obtienen mejores puntajes que los hombres en pruebas de lectura (OECD, 2016, 2019, 2023).

La diferencia podría deberse a que las niñas suelen tener mayor motivación lectora que los varones, lo que predice más cantidad de lectura y mejor comprensión lectora (Stutz et al., 2016). La motivación más alta llevaría a las niñas a leer con mayor frecuencia y a mejorar sus habilidades de lectura con el tiempo (Logan et al., 2011). Además, los estereotipos asociados a cada sexo podrían también influir: la lectura tiende a percibirse como una actividad femenina, lo que fomenta la frecuencia de lectura de las niñas y afecta negativamente la autoeficacia de los niños (Espinoza & Strasser, 2020).

Si motivación y comprensión están correlacionadas, es pertinente explorar si el efecto es igual para hombres y mujeres. Este estudio utiliza datos longitudinales nacionales para explorar si los estudiantes secundarios se benefician de la motivación lectora de manera equitativa.

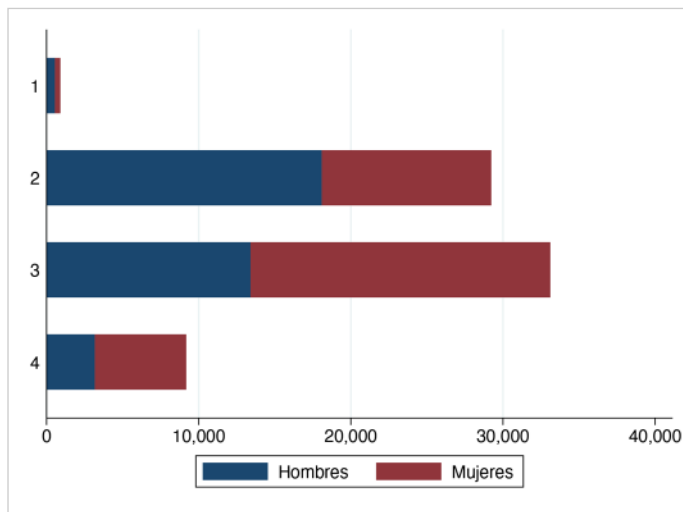
METODOLOGÍA Y HALLAZGOS

La muestra consistió en 57.198 estudiantes chilenos de la generación que cursaba 11° medio en 2017 (52% mujeres) y 8° básico en 2015. Las variables de interés fueron el sexo de los estudiantes (hombre o mujer) y su motivación lectora intrínseca en 8° básico (rango= 1 - 4, M = 2.70, SD = 0.630). La escala de motivación lectora intrínseca incluía 11 ítems (por ejemplo, "Leer es uno de mis pasatiempos favoritos"), que los estudiantes calificaron en una escala Likert de 1-4.

Un análisis de diferencia de medias reveló que la motivación lectora de las mujeres ($M = 2.74$) era significativamente mayor que la de los hombres ($M = 2.42$), $t = 80.33$, $p < 0.001$). Además, se estimó una correlación positiva y significativa entre la motivación lectora en 8° básico y los puntajes de lectura en II° medio para ambos sexos, pero la correlación para las mujeres ($r = 0.34$, $p < 0.0001$) era significativamente más fuerte que para los hombres ($r = 0.23$, $p < 0.0001$; Fisher's $Z = -15.10$, $p < 0.0001$).

Para analizar con mayor profundidad estas diferencias, se estimó un modelo multinivel de intercepto aleatorio para predecir los puntajes de lectura de II° medio con los estudiantes (nivel 1) anidados en las escuelas (nivel 2). Los puntajes promedio de motivación lectora en 8° básico se recodificaron en cuatro categorías con el fin de explorar la interacción a distintos niveles de motivación: <1.5 , $1.5-2.5$, $2.5-3.5$ y >3.5 . Como muestra el Gráfico 1, la mayoría de las mujeres se encuentra en el nivel 3, y la mayoría de los hombres se encuentra en el nivel 2. Como variables de control, se incluyeron el puntaje estandarizado de lectura de cada estudiante en 8° básico y una variable compuesta estandarizada del nivel socioeconómico de cada estudiante, que incluía el nivel educacional de la madre, del padre y el ingreso familiar.

Gráfico 1. Cantidad de estudiantes por nivel de motivación lectora en 8° básico según sexo

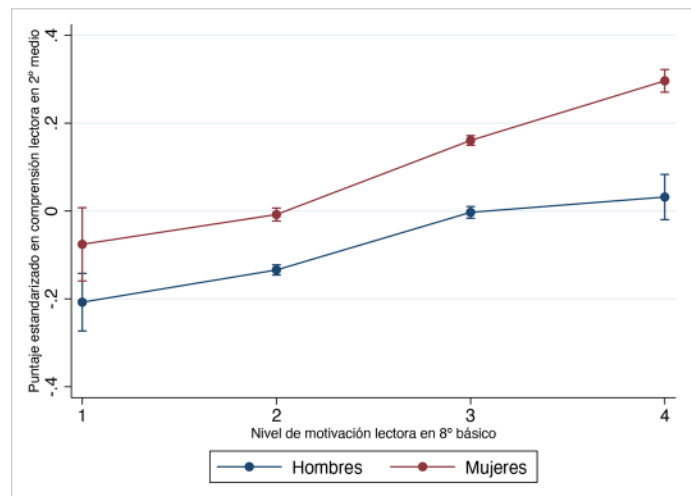


Tal como muestran los resultados en la Tabla 1, el modelo estimó que las estudiantes mujeres obtenían 0.13 SD más en sus puntajes de lectura que los hombres. La motivación lectora también se asoció positivamente con la comprensión: los estudiantes en los niveles de motivación 3 y 4 obtienen puntajes 0.21 y 0.25 SD más altos que aquellos en el nivel 1. Por último, se encontró una interacción significativa entre el sexo y la motivación lectora en el nivel 4: las estudiantes mujeres obtienen 0.12 SD más que los hombres en sus puntajes de lectura, como se evidencia en el Gráfico 2.

Tabla 1. Resultados de un modelo multinivel para estimar puntajes de lectura en II° medio

	Coefficientes	Error estándar	Valor p
Efectos fijos			
Intercepto	-0.236	0.032	< 0.001
Variable compuesta de nivel socioeconómico	0.084	0.004	< 0.001
Puntaje estandarizado de lectura en 8° básico	0.568	0.003	< 0.001
Nivel de motivación lectora 8° básico			
Nivel 2	0.080	0.032	0.013
Nivel 3	0.208	0.032	< 0.001
Nivel 4	0.250	0.040	< 0.001
Sexo (0 = Masculino; 1 = Femenino)	0.135	0.051	0.009
Nivel de motivación lectora en 8° básico * Sexo			
Nivel 2 * Femenino	-0.001	0.052	0.988
Nivel 3 * Femenino	0.031	0.052	0.556
Nivel 4 * Femenino	0.116	0.058	0.047
Efectos aleatorios			
Varianza a nivel de colegios	0.070	0.003	
Varianza a nivel de estudiantes	0.451	0.003	
N		57,198	
Proporción de la varianza explicada		47.94%	

Gráfico 2. Estimación del puntaje de lectura en II° medio según nivel de motivación lectora y sexo



Los hallazgos de este estudio difieren de investigaciones previas en las que se había encontrado que la relación entre la motivación y la comprensión lectora era más fuerte para los hombres (Logan et al., 2011) o que no era moderada significativamente por el sexo de los estudiantes (Kavanagh, 2019). Esta diferencia puede deberse a que este estudio incluye a estudiantes de mayor edad o a factores culturales propios del contexto chileno. Dado que algunos estudios sugieren que la cantidad de lectura media la relación entre motivación y comprensión (Miyamoto et al., 2019; Stutz et al., 2016), la interacción a favor de las mujeres podría sugerir que la motivación de los adolescentes hombres no se traduce en tanta lectura como en el caso de las mujeres. Futuras investigaciones podrían explorar esta hipótesis.

Un hallazgo clave de este estudio es que, si bien la motivación de lectura predice positivamente la comprensión lectora tanto para hombres como para muje-

res, beneficia menos a los hombres. Así, los estudiantes hombres enfrentan una doble desventaja: tienden a tener menor motivación lectora y, además, el impacto de la motivación sobre comprensión en los pocos varones que sí tienen alta motivación es menor que en el caso de las mujeres. El modelo estima que para dos estudiantes con idénticos puntajes de lectura en 8° básico, mismas condiciones socioeconómicas similares y ambos en nivel de motivación 4, la estudiante mujer obtendrá mejores resultados en comprensión lectora que el estudiante hombre. Esto sugiere que la motivación por sí sola podría no ser suficiente para que los hombres alcancen los mismos resultados de lectura que las mujeres, lo que indica la necesidad de apoyos o intervenciones adicionales para cerrar la brecha.

RECOMENDACIONES PARA ELABORADORES DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Estos hallazgos destacan la importancia de abordar la motivación lectora como un componente central del sistema escolar, dado que funciona como un fuerte predictor de la comprensión lectora tanto para hombres como para mujeres. La creación de nuevas bases curriculares se presenta como una excelente oportunidad para asegurar que los nuevos objetivos establezcan con mayor fuerza que las bases actuales el desarrollo de la motivación lectora. Esto implica reservar espacios de la jornada de clases para la lectura, asegurar que exista la posibilidad de elegir qué leer, un sistema de evaluación que no perjudique la motivación, y múltiples instancias para que los estudiantes discutan y se recomienden libros.

Adicionalmente, el foco en motivación debe considerar el efecto diferenciado que ella tiene sobre la comprensión lectora entre hombres y mujeres. Las políticas deben abordar esta brecha de género, desarrollando programas específicos para mejorar las habilidades de lectura de los varones, sin por eso disminuir el apoyo continuo de las mujeres.

RECOMENDACIONES PARA LA COMUNIDAD EDUCATIVA

El sistema escolar debiera considerar mecanismos para asegurar que la motivación se traduzca efectivamente en frecuencia de lectura, tanto en hombres como en mujeres. Para ello, los profesores podrían invertir tiempo de sus clases para que los estudiantes lean y utilizar planillas de registro donde se constate meticulosamente qué y cuánto leen los estudiantes.

Las escuelas deben adaptar los programas de lectura que sean atractivos para hombres y mujeres, ofreciendo materiales y estrategias diversas que involucren a los estudiantes. De manera similar, las familias pueden fomentar una cultura de lectura alentando hábitos y eligiendo libros que se alineen con los intereses de sus hijos, y cuidar que visiones estereotipadas de la lectura no perjudiquen el fomento de la lectura entre sus hijos hombres.

REFERENCIAS

Espinoza, A. M., & Strasser, K. (2020). Is reading a feminine domain? The role of gender identity and stereotypes in reading motivation in Chile. *Social Psychology of Education*, 23, 861–890.

Kavanagh, L. (2019). Relations between children's reading motivation, activity and performance at the end of primary school. *Journal of Research in Reading*, 42(3–4), 562–582.

Logan, S., Medford, E., & Hughes, N. (2011). The importance of intrinsic motivation for high and low ability readers' reading comprehension performance. *Learning and Individual Differences*, 21(1), 124–128.

McBreen, M., & Savage, R. (2021). The impact of motivational reading instruction on the reading achievement and motivation of students: A systematic review and meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 33, 1125–1163.

Miyamoto, A., Pfof, M., & Artelt, C. (2019). The relationship between intrinsic motivation and reading comprehension: Mediating effects of reading amount and metacognitive knowledge of strategy use. *Scientific Studies of Reading*, 23(6), 445–460.

OECD. (2016). *PISA 2015 results: Excellence and equity in education*. Volume I. OECD Publishing.

OECD. (2019). *PISA 2018 results: What students know and can do*. Volume I. OECD Publishing.

OECD. (2023). *PISA 2022 results: The state of learning and equity in education*. Volume I. OECD Publishing.

Stutz, F., Schaffner, E., & Schiefele, U. (2016). Relations among reading motivation, reading amount, and reading comprehension in the early elementary grades. *Learning and Individual Differences*, 45, 101–113.

SIGUENOS

