

## LA RELEVANCIA DE LA PRESENCIALIDAD: RELACIÓN ENTRE CIERRE DE ESCUELAS, RESULTADOS SIMCE Y ASISTENCIA ESCOLAR

**Mauricio Bravo**, PhD en Educación Superior, U. de Leiden – UDP. Vicedecano Facultad de Educación UDD.

**Soledad Ortúzar**, PhD in Education, University of Pennsylvania. Directora del Centro de Liderazgo Educativo UDD.

**Isaac Fierro**, Magíster en Investigación en Educación, U. Autónoma de Barcelona. Investigador del Centro de Liderazgo Educativo UDD.

**Sara Galilea**, Magister en Políticas Públicas, U. de Edimburgo. Investigadora Facultad de Educación UDD

### RESUMEN EJECUTIVO

La emergencia sanitaria experimentada durante los últimos años sin duda trajo consigo enormes consecuencias sociales, culturales, económicas y políticas. En el contexto educativo, se ha estimado -y comenzado a evidenciar- que el cierre prolongado de las escuelas durante la pandemia ha tenido efectos negativos sobre el logro de aprendizaje, desarrollo integral, salud mental y tasas de exclusión/deserción de los estudiantes (Mineduc, 2021; Acevedo et al., 2021; Cepal-Unesco, 2020). Así, se ha comenzado a evidenciar que, a pesar de los esfuerzos por ajustar las clases a una modalidad remota, la pérdida de presencialidad ha tenido efectos devastadores en los sistemas educativos. En este contexto, y considerando que Chile es el país de la OECD que en promedio tuvo mayor número de días cerradas las escuelas durante la emergencia sanitaria (OECD, 2022), cuantificar el impacto real de la suspensión de clases presenciales e implementar las consiguientes medidas de reactivación educativa ha adquirido central relevancia en el país. Producto de la cancelación de las pruebas estandarizadas durante la pandemia, hasta hace poco dicha cuantificación había estado basada mayoritariamente en estimaciones; sin embargo, la reciente entrega de los resultados SIMCE 2022 se presenta como un valioso recurso para diagnosticar el efecto real de la pandemia sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes y así orientar la toma de decisiones.

En este escenario, y con el objeto de proporcionar información que apoye el fortalecimiento de las políticas de reactivación educativa del país, la Facultad de Educación y el Centro de Liderazgo Educativo de la Universidad del Desarrollo presenta un análisis exploratorio que busca indagar respecto a la relación existente entre los días de cierre de las escuelas durante

la pandemia, los resultados SIMCE 2022 y los niveles de asistencia actuales. Así, basándose en la premisa de que la asistencia a clases es una condición esencial para el desarrollo y aprendizaje del estudiante, se busca entender cómo la pérdida de clases presenciales durante la pandemia ha afectado el aprendizaje de los estudiantes y los procesos educativos actuales. De este modo, a través del cruce entre bases de datos que reportan el estado de apertura de los establecimientos durante la pandemia, los resultados SIMCE de 4° básico y 2° medio del año 2022, y los niveles de asistencia a clases en marzo y abril de 2023 de los mismos estudiantes que rindieron el SIMCE 2022, se pudo observar que: 1) los establecimientos que presentaron un menor nivel de apertura durante la pandemia, concentran peores niveles de asistencia actual y 2) los establecimientos que obtuvieron un peor puntaje promedio en el SIMCE 2022, concentran niveles de asistencia actual más bajos. Complementariamente, un estudio anterior desarrollado por la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo (Bravo et al., 2023) observa que a menor nivel de apertura del establecimiento durante la pandemia menor es el nivel de logro en el SIMCE 2022. De este modo, se puede observar una suerte de trayectoria negativa en establecimientos que abrieron poco durante la pandemia, obtuvieron bajos resultados en el SIMCE y actualmente registran bajos niveles de asistencia; confirmando los efectos negativos que tiene la pérdida de clases presenciales.

En definitiva, este análisis exploratorio sugiere que la falta de continuidad en la asistencia a clases -derivada del cierre de escuelas en pandemia- ha repercutido de manera negativa tanto en la asistencia escolar como en el rendimiento académico de los estudiantes. A su vez, lo anterior complejiza las tareas de reactivación

educativa, en tanto se entiende que la asistencia a clase es el motor de la reactivación y son justamente los establecimientos que presentan menores niveles de asistencia los que tienen mayores desafíos en términos de logro de aprendizaje. En este sentido, se propone ejecutar acciones en los ejes de: 1) focalizar apoyos en establecimientos que presentan menores logros de aprendizaje y niveles de asistencia; 2) garantizar y monitorear la asistencia a clases; 3) promover la investigación respecto a los efectos de la pandemia y el monitoreo de los procesos de reactivación.

## I- Contexto

### *Cierre de escuelas, aprendizaje y asistencia*

Durante la pandemia se produjo un masivo cierre de escuelas alrededor del mundo, siendo las clases presenciales sustituidas por una modalidad de enseñanza remota. Sin embargo, se ha estimado que los esfuerzos por trasladar las experiencias pedagógicas a un formato virtual no fueron suficientes para igualar el aprendizaje que se hubiese alcanzado de mantener la presencialidad (Mineduc, 2021). Dentro de las razones por las cuales se ha considerado que la enseñanza remota no logra llevar a los niveles de aprendizaje óptimo, se ha mencionado el valor intrínseco que tienen las interacciones presenciales y la pérdida de calidad de las interacciones entre estudiantes y profesores; la falta de preparación del sistema para enfrentar la remotidad (Cepal-Unesco, 2020; Acevedo et al, 2020); la falta de conectividad tecnológica con que cuentan las comunidades educativas (Mineduc, 2021; Acevedo et al, 2020); las dificultades para que los apoderados apoyen los procesos educativos desde el hogar (UNESCO, 2020; Masonbrink & Hurley, 2020, en Mineduc, 2021); entre otras. Así, se ha estimado -y comenzado a evidenciar- que el nivel global de escolaridad y aprendizaje disminuyó durante la emergencia sanitaria (Acevedo, et al., 2021; Mineduc, 2021). A modo de ejemplo, en Estados Unidos, los resultados reportados por el National Assessment of Educational Progress permitieron evidenciar que, respecto a los resultados del 2019, en el 2022 los estudiantes tenían un retraso promedio de entre 15 a 24 semanas en matemática y 9 semanas en lectura (Bryant et al., 2023).

Por otro lado, diversos reportes han advertido respecto al posible aumento de las tasas de exclusión escolar -entendida como la inasistencia escolar continua- por el cierre de escuelas. A modo de ejemplo, en el 2020 un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (Acevedo et al., 2020) estimó una tasa de exclusión en América Latina y el Caribe de hasta 22% para jóvenes de entre 15 y 17 años, aumentando en un 4% respecto a la proyección realizada en un escenario de continuidad de clases. Respecto a los factores que condicionarían este aumento, uno de los más mencionados es el deterioro socioeconómico de las familias y la necesidad de los estudiantes de reemplazar las actividades escolares

con actividades que generen ingresos o ayuden en el hogar (Acevedo et al., 2021). Sin embargo, la exclusión escolar -y la consiguiente deserción- también suele ser relacionada a una serie de factores de riesgo que se vieron aumentados por el cierre de las escuelas. Por ejemplo, se ha evidenciado que algunos de los factores que promueven la inasistencia escolar continua son el debilitamiento de la relación entre el alumno y el profesorado, la falta de involucramiento en actividades escolares, la desconexión con compañeros y comunidad escolar, el rezago académico, entre otras (Mineduc, 2020; Dussaillant, 2017). A su vez, los factores anteriores suelen ser relacionados al ausentismo escolar, entendiéndose que la ausencia provoca más ausencia. De este modo, se ha comenzado a evidenciar que la suspensión de clases durante la pandemia facilitó el surgimiento de estos factores, y por tanto ha complejizado la reinserción de los estudiantes al sistema educativo. Por último, cabe mencionar que esta relación entre suspensión de clases y exclusión/deserción escolar ya había sido estudiada anteriormente. Por ejemplo, Riquelme (2016) estudió el efecto que los paros producidos en los establecimientos escolares durante el año 2011 tuvieron sobre la deserción escolar y concluye que los establecimientos que experimentaron muchos paros vieron incrementadas sus tasas de deserción en un 3%.

Todo lo anterior releva el impacto que pudo haber tenido la suspensión de clases durante la pandemia, tanto en el aprendizaje como en los niveles de asistencia actual; sin embargo, también releva el rol crucial que tiene la asistencia a clases para la reactivación educativa. En este sentido, diversos estudios han evidenciado la relación que tiene la asistencia con los procesos educativos de los estudiantes. Por ejemplo, un estudio realizado en Estados Unidos (Ginsburg et al., 2014) que relaciona los resultados de la evaluación estandarizada NAEP con los días de ausencia escolar, reporta que existe una asociación robusta entre la baja asistencia y los bajos resultados, y que dicha asociación se mantiene independientemente del contexto socioeconómico. Asimismo, un estudio más reciente (Kirksey, 2019), que explora la relación entre el ausentismo y los procesos de aprendizaje en un distrito escolar de California, concluye que existe una asociación negativa entre la ausencia a clases y las notas de clases, el promedio general y la probabilidad de desertar el sistema escolar. En otra línea un estudio realizado por Gottfried (2014) analiza los efectos de la inasistencia en niños menores y comprueba que además de afectar el aprendizaje, el ausentismo crónico se relaciona con una ausencia en ciertas habilidades sociales -incluida la habilidad para prestar atención, trabajar de manera independiente, adaptarse al cambio, entre otras. Así, como establece el MINEDUC (s.f), la asistencia escolar, parece ser una condición clave no solo para el aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes, sino también para el desarrollo socioafectivo de los estudiantes y la formación de hábitos vitales.

### Contexto Chileno

Chile tuvo un total de 259 días lectivos con cierre total de escuelas durante la pandemia (Mineduc, 2022), siendo el país miembro de la OECD que mantuvo más tiempo cerradas las escuelas durante la emergencia sanitaria. Asimismo, es importante señalar que los datos reportados por el Centro de Estudios MINEDUC informan que el cierre de escuelas varía según tipo de establecimiento, siendo los establecimientos municipales y SLEP los que más tiempo estuvieron cerrados. En este escenario, una prioridad del país ha consistido en evaluar el impacto de este cierre prolongado de escuelas y tomar las medidas pertinentes para su mitigación.

Respecto a el aprendizaje, cabe partir señalando que incluso antes de la pandemia ya existía preocupación por el nivel de logro de los estudiantes del país; percibiéndose un estancamiento general en los resultados del SIMCE (Mineduc, 2018). Asimismo, diversas medidas reportaban una creciente brecha de aprendizaje entre NSE; por ejemplo, PISA 2018 reveló que los alumnos de NSE más bajos presentaban tres años de rezago escolar respecto a los estudiantes del NSE alto (Mineduc, 2021). Ahora, respecto a los efectos traídos por la pandemia, un análisis exploratorio de los resultados del SIMCE 2022 muestra que -exceptuando lectura en 4° básico- todas las mediciones mostraron una baja significativa entre el 2018 y el 2022; siendo la baja especialmente significativa en Matemáticas, donde tanto en 4° básico como en 2° medio se observa una reducción cercana a los 10 puntos promedio (Agencia de la Calidad, 2023).

Por otro lado, respecto a la asistencia escolar, cabe destacar que en el año 2022 se identificaron cambios significativos en las tasas de inasistencia de los estudiantes en comparación con los datos previos a la pandemia. Así, mientras en el año 2019 el 44% de los estudiantes presentaban niveles de inasistencia grave o reiterada, en el 2022 dicha proporción aumentó a un 56% (Mineduc, 2023a). Respecto a las causas de esta inasistencia, un estudio realizado por el Centro de Estudios del MINEDUC (Mineduc, 2023b) identifica dentro de ellas -si bien no como la más relevante- los problemas de hábitos, motivación, conducta o rendimiento de los estudiantes, los cuales en algunos casos vendrían relacionados la pérdida de hábitos o rutinas de asistencia a clases durante la pandemia. Finalmente, cabe mencionar que las tasas de deserción también se han visto fuertemente afectadas por la pandemia, reportando el Centro de Estudios del Mineduc que 50.529 estudiantes abandonaron el sistema escolar entre 2021 y 2022.

En definitiva, el país se enfrenta a un gran desafío en términos de recuperación y reactivación del aprendizaje. Si bien el Plan de Reactivación Educativa del MINEDUC significa un avance importante en la misión de enfrentar este desafío, resulta esencial que se siga profundizando respecto a los impactos de la pandemia y se focalicen los apoyos pertinentes.

### II - Método

Se utilizaron las bases de estado de apertura diario de establecimientos escolares del Centro de Estudios del MINEDUC en el periodo octubre 2020 a diciembre de 2021. A partir de ellas se consolidó una base única y se realizó un conteo de las unidades educativas (RBD) que auto reportan los siguientes estados de apertura diario: Cerrado, Abierto o comuna en Cuarentena. Adicionalmente, se suman todos los días que se declaran abiertos y de los cuales existe información disponible. A continuación, se indexó la base construida del estado de apertura diario de establecimientos escolares del Centro de Estudios del MINEDUC en el periodo octubre 2020 a diciembre de 2021 con los resultados del SIMCE de cuarto básico y segundo medio de del año 2022 informados por la Agencia de la Calidad de la Educación junto con los reportes de asistencia mensual por alumno que los establecimientos escolares informan a MINEDUC para los meses de marzo y abril del año 2023.

### III - Hallazgos

El presente estudio busca abordar la relevancia del indicador de presencialidad y enfatizar en el papel crítico de la asistencia a clases como un componente esencial para la recuperación integral de los aprendizajes. En concreto, se indaga en el vínculo existente entre el cierre de los establecimientos educacionales durante la pandemia, los resultados de aprendizaje de los estudiantes y las tasas de asistencia actuales. Así, se identifican los siguientes hallazgos:

Existe una relación positiva entre los días de apertura de los establecimientos durante la pandemia y los niveles de asistencia actual de sus alumnos.

Al analizar la interrelación existente entre los días que las escuelas estuvieron abiertas durante la pandemia y la asistencia escolar de marzo a abril de 2023 de las cohortes que rindieron el SIMCE 2022, se logra identificar que aquellos estudiantes que están matriculados en establecimientos que tuvieron menos días de apertura durante la pandemia, en general, presentan peores niveles de asistencia en la actualidad. Así, se parece corroborar que el cierre de las escuelas durante la pandemia habría tenido un impacto adverso en los actuales indicadores de asistencia escolar; pudiéndose hipotetizar que aquellos establecimientos que estuvieron cerrados por un tiempo más prolongado durante la pandemia han enfrentado desafíos más severos para reducir los altos índices de inasistencia crónica de manera significativa.

Por ejemplo, la Tabla N°1 -que analiza las tasas de asistencia de la cohorte de 4° básico- muestra que aquellos establecimientos que estuvieron operativos menos de 30 días durante la pandemia evidencian un porcentaje de inasistencia grave (23%) que es 7 puntos porcentuales mayor que aquellos establecimientos que

se mantuvieron operativos por 100 días o más (16%). Lo mismo se observa para la cohorte de 2° medio -Tabla N°2-, donde los centros escolares que estuvieron abiertos menos de 30 días presentan un porcentaje de inasistencia grave (28%) 10 puntos porcentuales mayor que aquellos que estuvieron 100 días o más abiertos (18%).

#### Glosario:

**Asistencia destacada:** corresponde a la alcanzada por los estudiantes que asisten a un 97% o más del total de jornadas escolares oficiales de un año.

**Asistencia normal:** corresponde a la alcanzada por los estudiantes que asisten a más de un 90% del total de las jornadas escolares oficiales de un año y a menos de un 97% del total de jornadas.

**Inasistencia reiterada:** corresponde a la alcanzada por los estudiantes que asisten a más de un 85% del total de las jornadas escolares oficiales de un año y a un 90% o menos del total de jornadas.

**Inasistencia grave:** corresponde a la alcanzada por los estudiantes que asisten a solo un 85% o menos del total de jornadas escolares oficiales de un año. En esta definición se considera como inasistencia toda ausencia, justificada o injustificada, de un estudiante a su establecimiento educacional.

Tabla N°1: Días abiertos durante la pandemia COVID19 y Asistencia Escolar marzo-abril 2023 Cohorte 4° Básico que rinde SIMCE 2022

| Días Abiertos en pandemia | Asistencia Destacada | Asistencia Normal | Inasistencia Reiterada | Inasistencia Grave |
|---------------------------|----------------------|-------------------|------------------------|--------------------|
| 0 – 29                    | 43%                  | 23%               | 12%                    | 23%                |
| 30 – 59                   | 45%                  | 24%               | 12%                    | 20%                |
| 60 – 99                   | 47%                  | 23%               | 12%                    | 19%                |
| 100 días o más            | 50%                  | 22%               | 11%                    | 16%                |

Fuente: Elaboración propia en base a MINEDUC 2020 - 2023

Tabla N°2: Días abiertos durante la pandemia COVID19 y Asistencia Escolar marzo-abril 2023 Cohorte 2° Medio que rinde SIMCE 2022

| Días Abiertos en pandemia | Asistencia Destacada | Asistencia Normal | Inasistencia Reiterada | Inasistencia Grave |
|---------------------------|----------------------|-------------------|------------------------|--------------------|
| 0 – 29                    | 37%                  | 24%               | 12%                    | 28%                |
| 30 – 59                   | 42%                  | 25%               | 12%                    | 21%                |
| 60 – 99                   | 44%                  | 25%               | 12%                    | 19%                |
| 100 días o más            | 48%                  | 24%               | 10%                    | 18%                |

Fuente: Elaboración propia en base a MINEDUC 2020 – 2023

Resulta interesante complementar este hallazgo, con un análisis previo realizado por la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo durante Junio (Bravo et al., 2023), el cual identifica una relación positiva entre el número de días que los centros escolares mantuvieron clases presenciales en el periodo de octubre 2020 a diciembre de 2021 y sus resultados en el SIMCE de segundo medio 2022. Así, estos análisis exploratorios permiten observar que el número de días que un establecimiento permaneció abierto durante la pandemia se relaciona de manera positiva tanto con el aprendizaje de los estudiantes como en sus tasas de asistencia actual; por lo que los desafíos de reactivación del aprendizaje serán mayores en los establecimientos que tuvieron menos apertura durante la pandemia. Lo anterior es especialmente relevante si se considera que son justamente los establecimientos municipales los que se mantuvieron mayor tiempo cerrado, y los cuales ya antes de la pandemia concentraban peores resultados de aprendizaje y tasas de ausentismo escolar.

#### Existe una relación positiva entre los resultados SIMCE y los niveles de asistencia actual

El cruce entre resultados SIMCE 2022 y los niveles de asistencia de marzo y abril 2023, permite observar que a menor puntaje promedio del establecimiento en el SIMCE mayor es el porcentaje de estudiantes con niveles de inasistencia grave. Por ejemplo, en la Tabla N°3 se observa que los centros escolares con un promedio SIMCE 2022 de cuarto básico entre 165 y 207 puntos presentan en promedio un 29% de inasistencia grave en 2023. En contraste, los centros con un resultado SIMCE entre 293 y 334 puntos presentan un 16% de inasistencia grave en 2023, 13 puntos porcentuales menos que aquellos con peor desempeño en el SIMCE. La misma tendencia se observa con los resultados de 2° Medio, donde los establecimientos que tienen menor puntaje promedio -entre 183 y 227 puntos- presentan un porcentaje de inasistencia grave (30%) 19 puntos porcentuales mayor que aquellos que tienen un promedio alto -entre 317 y 361 puntos- (11%).

Tabla N°3: Resultados SIMCE 4° Básico (Promedio Lenguaje-Matemáticas) 2022 y Asistencia Escolar marzo-abril 2023

| SIMCE 4to Básico | Asistencia Destacada | Asistencia Normal | Inasistencia Reiterada | Inasistencia Grave |
|------------------|----------------------|-------------------|------------------------|--------------------|
| 165-207          | 39%                  | 21%               | 11%                    | 29%                |
| 208-250          | 37%                  | 23%               | 13%                    | 27%                |
| 251-292          | 42%                  | 25%               | 13%                    | 20%                |
| 293-334          | 48%                  | 25%               | 12%                    | 16%                |

Fuente: Elaboración propia en base a MINEDUC 2020 – 2023

Tabla N°4: Resultados SIMCE 2° Medio (Promedio Lenguaje-Matemáticas) 2022 y Asistencia Escolar marzo-abril 2023

| SIMCE 2do Medio | Asistencia Destacada | Asistencia Normal | Inasistencia Reiterada | Inasistencia Grave |
|-----------------|----------------------|-------------------|------------------------|--------------------|
| 183-227         | 36%                  | 23%               | 12%                    | 30%                |
| 228-272         | 41%                  | 26%               | 12%                    | 21%                |
| 273-316         | 48%                  | 26%               | 11%                    | 15%                |
| 317-361         | 55%                  | 24%               | 10%                    | 11%                |

Fuente: Elaboración propia en base a MINEDUC 2020 - 2023

De este modo, si se complementa este análisis con los hallazgos anteriores, es posible observar que existe una suerte de trayectoria negativa en los establecimientos que mantuvieron más días cerradas las escuelas; implicando un mayor número de cierre menores resultados en el SIMCE y a su vez menores niveles de asistencia actual. Por otro lado, resulta relevante el que sean justamente los establecimientos que presentan mayores desafíos en aprendizaje los que cuenten con un menor nivel de asistencia, en tanto, la asistencia a clases es considerada un componente esencial para el aprendizaje y desarrollo del estudiante, y, por tanto, de la reactivación educativa.

#### IV-Conclusiones y recomendaciones

Como se ha mencionado, tras la pandemia una de las principales prioridades del sector educativo ha sido el promover la reactivación educativa y recuperar los aprendizajes perdidos por el cierre de escuelas. En este contexto, se han implementado una serie de medidas que buscan mitigar los efectos de la no presencialidad en la convivencia, salud mental, aprendizajes y vínculos de la comunidad educativa (Mineduc, 2023c). Sin embargo, hasta la reciente entrega de los resultados del SIMCE, no había sido posible cuantificar efectivamente los efectos de la pandemia sobre los procesos educativos -específicamente sobre el aprendizaje. Así, dichos resultados se levantan como un valioso insumo que -de ser correctamente analizados y utilizados- permitirán profundizar respecto a los efectos de la pandemia y contextualizar los apoyos a las necesidades de los establecimientos.

En este escenario, el presente estudio buscó analizar la relación existente entre el cierre de escuelas, los resultados del SIMCE y los niveles de asistencia actual a clases. De este modo, se identifica que la suspensión de clases marcó una diferencia relevante en la trayectoria de los establecimientos; observándose una trayectoria negativa en aquellos que se mantuvieron cerrados por mayor tiempo durante la pandemia, luego presentan peores resultados en el SIMCE y actualmente presentan mayores niveles de inasistencia. Dicho hallazgo es de suma relevancia en tanto permite hipotetizar que las escuelas que permanecieron mayor tiempo cerradas

durante la pandemia son las que están enfrentando mayores desafíos en la reactivación educativa y, por tanto, requieren de mayor apoyo focalizado. Además, dicha relación también destaca la importancia de garantizar la asistencia constante y continua de los estudiantes a las escuelas, incluso en tiempos de crisis, como una estrategia clave para apoyar el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. En este sentido, con el propósito de asegurar el éxito de las políticas de reactivación educativa, se hace necesario seguir avanzando en los siguientes ejes:

#### *(1) Focalizar apoyos en establecimientos que presentan menores logros de aprendizaje y niveles de asistencia.*

Como ha permitido visualizar este análisis exploratorio, existen establecimientos escolares que presentan una evidente trayectoria negativa desde la pandemia. Dichos establecimientos no solo presentan menores niveles de logro en el SIMCE, sino que también concentran una alta tasa de inasistencia, por lo que el reactivar el aprendizaje se hace doblemente complejo. De este modo, parece pertinente que las políticas educativas presenten especial atención a dichas escuelas y que - a partir de un análisis detallado de las necesidades de los establecimientos- se puedan contextualizar los apoyos entregados y medidas tomadas.

En esta tarea, el SIMCE se presenta como una herramienta de gran relevancia, en tanto pueden ayudar a identificar aquellas escuelas y estudiantes que se han visto más afectados por los cierres durante la pandemia, e identificar las áreas que requieren más apoyo, proporcionando una base empírica para la asignación de recursos y el diseño de políticas y estrategias de intervención.

#### *(2) Garantizar y monitorear la asistencia a clases*

La asistencia a clases tiene un efecto directo sobre el desarrollo y aprendizaje del estudiante; por tanto, es una condición esencial para el éxito de las políticas de reactivación educativa. En esta línea, se considera del todo pertinente que uno de los ejes del Plan de reactivación Educativa del MINEDUC sea la asistencia y revinculación de los estudiantes excluidos del sistema. Asimismo, se valora el lanzamiento de la campaña comunicacional que busca combatir el ausentismo escolar; ya que una condición clave para combatir el ausentismo es que se entienda la relevancia que tiene la asistencia a clases para el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes. De este modo, entendiendo que es una temática que se aborda con profundidad en el Plan de Reactivación, lo relevante ahora es monitorear la implementación de estas medidas, y evaluar la efectividad y alcance de las medidas tomadas, para así poder realizar los ajustes pertinentes y asegurar el cumplimiento de las metas propuestas.

Ahora, mirando fuera del Plan de Reactivación, se considera esencial que la relevancia otorgada a la asistencia escolar en la actualidad se mantenga en el

futuro. Por un lado, el Plan de Reactivación no detalla lo que sucederá con las medidas tomadas tras el 2026, por lo que sería pertinente evaluar cuáles de ellas requerirán continuidad y cómo se fortalecerá el tema de la asistencia escolar dentro de las políticas educativas del estado. Por otro lado, el sistema debe entender la importancia de proteger la presencialidad, lo cual requiere generar evidencia constante respecto a su relevancia, generar competencias para abordarla, y elaborar planes de emergencia que -en la medida de lo posible- eviten el cierre de los establecimientos educativos.

### *(3) Promover la investigación respecto a los efectos de la pandemia y el monitoreo de los procesos de reactivación.*

El generar evidencia y promover la investigación respecto a la temática es relevante por dos razones principales. En primer lugar, porque facilita la toma de decisiones e implementación de medidas de apoyo adecuadas y pertinentes a las necesidades reales de los estudiantes y establecimientos. En segundo lugar, porque permite comunicar de forma efectiva a la comunidad educativa los efectos de la ausencia a clases, facilitando la toma de conciencia respecto a la temática. En este sentido, resulta esencial que el gobierno siga promoviendo la investigación respecto al tema y que dichos resultados sean comunicados de forma pertinente. Especialmente importante se considera que se siga profundizando respecto a los resultados del SIMCE, los cuales, en el actual contexto, resultan esenciales para entender los efectos reales de la pandemia sobre el aprendizaje. Por otro lado, resulta esencial monitorear los procesos de reactivación educativa en el país. En esta tarea, se vuelve a relevar la importancia del SIMCE, ya que un sistema de evaluación estandarizado y censal puede ayudar a monitorear la recuperación postpandemia y servir como un importante indicador para la evaluación de impacto de las políticas educativas implementadas.

### V-Referencias

Acevedo, I., Almeyda, G., Flores, I., Hernández, C., Székely, M., Zoido, P. (2021). Estudiantes desvinculados: los costos reales de la pandemia. Banco Interamericano del Desarrollo.

Acevedo, I., Castro, E., Fernández, R., Flores, I., Alfaro, M. P., Székely, M., & Zoido, P. (2020). Los Costos Educativos de la Crisis Sanitaria en América Latina y el Caribe. Banco Interamericano del Desarrollo.

Agencia de la Calidad de la Educación (2023). Resultados Educativos 2022.

Azevedo, J. P., Hasan, A., Goldemberg, D., Geven, K., & Iqbal, S. A. (2021). Simulating the potential impacts of COVID-19 school closures on schooling and learning outcomes: A set of global estimates. *The World Bank Research Observer*, 36(1), 1-40.

Bravo, M., Ortuzar, S., Fierro, I., Galilea, S. (2023). Policy Brief N° 5: Presencialidad y aprendizaje: relación entre la presencialidad y los resultados SIMCE segundo medio

2022.

Bryant, J., Dorn, E., Pollack, L., & Sarakatsannis, J. (2023). COVID-19 learning delay and recovery: Where do US states stand. McKinsey and Company.

Cepal-Unesco (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.

Dussaillant, F. (2017). Deserción escolar en Chile: propuestas para la investigación y la política pública.

Ginsburg, A., Jordan, F., Chang, H. (2014). Absence Add Up: How school attendance influences student success.

Gottfried, M. A. (2014). Chronic absenteeism and its effects on students' academic and socioemotional outcomes. *Journal of Education for Students Placed at Risk (JESPAR)*, 19(2), 53-75.

Kirksey, J. J. (2019). Academic harms of missing high school and the accuracy of current policy thresholds: Analysis of preregistered administrative data from a California school district. *AERA Open*, 5(3)

Mineduc (2018). Resultados Simce revelan pocos avances en la última década y grandes desafíos en Educación Básica y Media.

Mineduc, Centro de Estudios (2020). Deserción escolar: diagnóstico y proyección en tiempos de pandemia. Documento de trabajo 22. [https://centroestudios.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/100/2020/10/DOCUMENTO-DE-TRABAJO-22\\_2020\\_f01.pdf](https://centroestudios.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/100/2020/10/DOCUMENTO-DE-TRABAJO-22_2020_f01.pdf)

Mineduc, Centro de Estudios (2021). Efectos de la suspensión de clases presenciales en contexto de pandemia por COVID-19. Evidencias 52. [https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2021/05/EVIDENCIAS-52\\_2021.pdf](https://centroestudios.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/100/2021/05/EVIDENCIAS-52_2021.pdf)

Mineduc (sf). Qué son los Indicadores de Desarrollo Personal y Social y qué hacen los establecimientos educacionales para promoverlos?

Mineduc, Centro de Estudios (2023a). Situación de la desvinculación y la asistencia, año 2022. Apuntes 25. [https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/19346/APUNTES%2025\\_2023\\_fd01.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/19346/APUNTES%2025_2023_fd01.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mineduc (2023b). Inasistencia escolar en el contexto de la pandemia COVID-19: Resultados de la consulta piloto aplicada a apoderados/as en el año 2022. Evidencias 56. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/19403>

Mineduc (2023c). Plan de Reactivación Educativa 2023. <https://reactivacioneducativa.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/127/2023/01/Plan-Reactivacion-.pdf>

OECD (2022). Education at a glance 2022: OECD indicators.

Riquelme, M. C. (2016). Educación en paro: Un estudio empírico de la deserción escolar y el movimiento estudiantil de 2011 en Chile. Tesis de Grado de Magister en Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile.

UNESCO (2020). Adverse consequences of school closures. Recuperado de <https://es.unesco.org/node/320395>

### Acerca de la Facultad de Educación UDD

La Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo tiene como objetivo - a través de su serie Policy Brief - contribuir al debate público sobre los desafíos claves que enfrenta nuestro sistema educativo. En esta serie, se ofrecerá una visión general de temas educativos complejos, respaldados por investigaciones y datos, y además proporcionarán recomendaciones para el diseño, formulación y/o evaluación de políticas educativas.

En resumen, el propósito de estos informes es suministrar información respaldada por evidencia y entregar recomendaciones prácticas que influyan en la formulación de políticas públicas que permitan avanzar hacia mayores niveles de calidad y equidad en el sistema educativo.

### SIGUENOS

