



**Centro de Investigación para la
Mejora de los Aprendizajes**
Facultad de Educación

MANUAL



ChatGPT

Construcción de Instrumentos de Evaluación y Análisis de Resultados con herramientas de IAG

Sobre los autores:



ANA MARÍA JIMÉNEZ SALDAÑA

Directora Magíster en Innovación curricular y evaluación educativa, Facultad de Educación / Universidad del Desarrollo.



MARÍA DE LOS ANGELES GONZALEZ VENEGAS

Docente Magíster en Innovación curricular y evaluación educativa, Facultad de Educación / Universidad del Desarrollo.

PRESENTACIÓN

La educación superior vive un momento de transformación marcado por la incorporación de la inteligencia artificial generativa (IAG) como herramienta de apoyo a los procesos de enseñanza y aprendizaje. En este contexto, la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo presenta este manual como una guía práctica y reflexiva para el uso pedagógico y ético de la IAG en la elaboración de instrumentos de evaluación en pregrado.

Este trabajo se enmarca en el Modelo Educativo UDD, que concibe la formación universitaria desde un currículo flexible, basado en competencias, con metodologías centradas en el estudiante y experiencias significativas de aprendizaje. A su vez, responde a los pilares formativos de UDD Futuro, asegurando una formación integral que articula:

- Sólida formación disciplinar, fortalecida mediante instrumentos de evaluación coherentes y rigurosos.
- Formación extradisciplinar, que incorpora competencias transversales como pensamiento crítico, comunicación y ética profesional en los criterios evaluativos.
- Aprendizaje experiencial, favorecido a través de tareas evaluativas auténticas y contextualizadas.
- Flexibilidad, facilitando la adaptación de los instrumentos a diversos contextos y ritmos de aprendizaje en pregrado.
- Tecnología digital, posicionando a la IAG como recurso estratégico para la innovación educativa.

Este manual busca que los futuros profesionales de la educación comprendan cómo la IAG puede apoyar el diseño de listas de cotejo, escalas de valoración, rúbricas y pruebas, garantizando validez, equidad y pertinencia pedagógica. Asimismo, promueve una mirada crítica y ética hacia la tecnología, en sintonía con la misión institucional de formar docentes capaces de liderar procesos de innovación educativa y responder a los desafíos de la sociedad del conocimiento.

En definitiva, este manual constituye un aporte a la formación inicial de profesores en la UDD, ofreciendo herramientas concretas para transformar la evaluación en un proceso más justo, inclusivo y formativo, coherente con los principios institucionales y con la visión de futuro que inspira nuestro modelo educativo.

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo actual, la evaluación constituye uno de los ejes más críticos para la mejora de los aprendizajes. En Chile, el Sistema Nacional de Evaluación del Desempeño Profesional Docente ha identificado las prácticas evaluativas como una de las áreas más débiles de la labor docente (Ministerio de Educación, 2020). Este diagnóstico ha situado a la evaluación en el centro de las políticas de formación inicial y de los procesos de perfeccionamiento profesional. En este escenario, la incorporación de la inteligencia artificial generativa (IAG) se presenta como una herramienta clave para apoyar tanto el análisis de resultados de la evaluación como la construcción de instrumentos más pertinentes, válidos y alineados con los aprendizajes esperados.

La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes continúa siendo un desafío complejo para el sistema escolar. Tradicionalmente, se ha reducido a la aplicación de pruebas estandarizadas, cuyo objetivo principal es constatar el nivel de logro en relación con los objetivos de aprendizaje. No obstante, este enfoque ha sido ampliamente criticado, ya que promueve una resolución mecánica de problemas y no favorece el desarrollo del razonamiento crítico ni la transferencia de conocimientos (Ruminot Vergara, 2024).

Es indiscutible que los docentes adoptan diversas prácticas de evaluación en el aula para valorar los resultados de aprendizaje, dedicando gran parte de su tiempo a planificar y ejecutar actividades relacionadas con este ámbito. Estas incluyen la gestión de ambientes evaluativos, la elección de instrumentos, la frecuencia con que se aplican y la retroalimentación que se entrega a los estudiantes (Marchant, 2012). Sin embargo, la efectividad de estas prácticas depende en gran medida de la claridad conceptual y pedagógica con que se diseñan.

Para transformar la concepción de la evaluación, los docentes requieren responder de manera clara y fundamentada a preguntas esenciales: ¿para qué evaluar?, ¿qué evaluar?, ¿cuándo evaluar?, y sobre todo, ¿qué hacer con los resultados?. La investigación muestra que, en muchos casos, las prácticas evaluativas han privilegiado enfoques reproductivos y de control del conocimiento, con una fuerte orientación a lo instrumental y memorístico. Esto se traduce en evaluaciones que priorizan el rendimiento individual y la capacidad de repetir contenidos, en desmedro de la comprensión, el análisis y la reflexión crítica (Gómez, 2013; Prieto & Contreras, 2008; Vera Sagredo, Poblete Correa & Díaz Larenas, 2017).

En conclusión, este Manual busca fortalecer las competencias evaluativas del profesorado es una tarea urgente para avanzar hacia prácticas más formativas, contextualizadas y equitativas. El uso estratégico de la IAG puede contribuir a este desafío al facilitar la construcción de instrumentos variados y pertinentes, además de apoyar el análisis de resultados con criterios de calidad y equidad. De esta manera, la evaluación puede dejar de ser un ejercicio meramente técnico para convertirse en un verdadero motor de innovación y mejora educativa.

AVANCES EN LA APLICACIÓN DE IAG EN LA ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS Y DE EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

La evaluación constituye uno de los ejes centrales de la práctica docente, en tanto orienta la enseñanza, da cuenta de los aprendizajes alcanzados y orienta la toma de decisiones pedagógicas. Por tanto, es clave comprender qué implica la alfabetización en evaluación, conocer los distintos instrumentos disponibles para recoger evidencias y reconocer qué información puede ser considerada como evidencia de aprendizaje, lo cual resulta esencial para fortalecer las prácticas docentes. En este contexto, el desarrollo de competencias evaluativas se vuelve indispensable para que los futuros y actuales docentes diseñen, apliquen e interpreten procesos evaluativos pertinentes, válidos y coherentes con los objetivos formativos.

Alfabetización en evaluación

La alfabetización evaluativa es la competencia docente para evaluar el aprendizaje (Xu&Brown, 2016), dicha competencia evaluativa docente integra tres dimensiones: conceptual, vinculada al conocimiento sobre qué, por qué y cómo evaluar, además de analizar y comunicar resultados; praxeológica, centrada en la integración de la evaluación con la enseñanza y en su aplicación disciplinar; y socioemocional, cuya incorporación resulta difícil sin un abordaje desde la formación inicial docente (Pastore & Andrade, 2019; Navarro Ciudad, et. Al, 2021).

La alfabetización en evaluación se entiende como la capacidad de los docentes para comprender, diseñar, aplicar e interpretar procesos evaluativos en coherencia con los objetivos de aprendizaje y los estándares educativos. Supone que el profesorado no solo domina conceptos fundamentales, sino que también posee las habilidades

prácticas para construir instrumentos válidos y confiables, gestionar resultados y utilizarlos pedagógicamente (Foster, 2017)

Un docente alfabetizado en evaluación es aquel que:

- Utiliza múltiples herramientas evaluativas de calidad, alineadas con propósitos claros de aprendizaje.
- Interpreta el desempeño estudiantil identificando errores recurrentes propios de la disciplina y proponiendo estrategias de mejora.
- Gestiona y califica de manera consistente, evitando sesgos y errores que distorsionen los resultados.
- Comunica los logros y dificultades con precisión y transparencia, ajustando la información según las audiencias (estudiantes, familias, equipos directivos).
- Actúa bajo principios éticos y legales, resguardando la justicia, la confidencialidad y el carácter formativo de la evaluación.

La alfabetización evaluativa, por tanto, trasciende la aplicación técnica de instrumentos. Se trata de una competencia profesional integral, que articula conocimientos disciplinarios, pedagógicos y éticos, orientada a que la evaluación se convierta en una verdadera herramienta para mejorar los aprendizajes. En este sentido, constituye un requisito esencial para la calidad educativa, pues de ella dependen las decisiones que guían tanto la enseñanza como las trayectorias escolares de los estudiantes (Förster, 2017).

Instrumentos de Evaluación

Los instrumentos de evaluación son las herramientas que tanto el profesorado como el alumnado utilizan para plasmar de manera organizada la información recogida mediante determinadas estrategias que involucran procedimientos, tareas e indicadores de logro a alcanzar (Hamodi, et. Al, 2015; Foster, Zepeda & Nuñez, 2017).

Los instrumentos de evaluación constituyen herramientas fundamentales para recoger evidencia de los aprendizajes de los estudiantes y orientar decisiones pedagógicas pertinentes. En el capítulo se distinguen tres grandes categorías: las pruebas, las situaciones de desempeño y los registros de observación, cada una con propósitos, fortalezas y limitaciones específicas.

Las pruebas corresponden a los formatos más tradicionales de evaluación escrita, tales como ítems de selección múltiple, verdadero o falso, emparejamiento o preguntas abiertas. Su principal fortaleza radica en la eficiencia para valorar conocimientos declarativos y ciertas habilidades cognitivas, entregando información rápida y estandarizada. No obstante, presentan limitaciones al momento de evaluar procedimientos prácticos, habilidades complejas o actitudes. Su pertinencia depende de que los ítems se diseñen con criterios de validez y confiabilidad, en estrecha coherencia con los aprendizajes esperados (Förster, Zepeda, Núñez, 2017).

Las situaciones de desempeño, en cambio, buscan movilizar aprendizajes complejos y aplicados a través de tareas integradoras como proyectos, investigaciones, portafolios, ensayos, estudios de caso o presentaciones orales. Estos instrumentos permiten observar cómo los estudiantes aplican sus conocimientos en contextos auténticos y promueven aprendizajes profundos. Sin embargo, demandan mayor preparación por parte del docente y el uso de herramientas complementarias, como las rúbricas, que entreguen criterios claros y transparentes para retroalimentar y calificar (Förster, Zepeda, Núñez, 2017).

Finalmente, los registros de observación se utilizan para recoger información sistemática sobre conductas, actitudes o desempeños durante el desarrollo de actividades en el aula. Pueden materializarse en listas de cotejo, escalas de apreciación o registros anecdóticos. Su fortaleza radica en capturar aspectos procedimentales y socioemocionales del aprendizaje, complementando la información obtenida mediante pruebas y tareas de desempeño. Para asegurar su confiabilidad, requieren formación docente en observación y registro, de modo de minimizar sesgos y favorecer precisión en la in-

terpretación de los datos (Förster, Zepeda, Núñez, 2017)

En conjunto, la diversidad de instrumentos permite aproximarse de manera más completa a los aprendizajes, combinando información cuantitativa y cualitativa. De este modo, el uso equilibrado de pruebas, situaciones de desempeño y registros de observación favorece procesos evaluativos más justos, contextualizados y coherentes con las necesidades formativas de los estudiantes (Förster, Zepeda, Núñez, 2017)

Evidencia de Aprendizaje

La evidencia de aprendizaje constituye la información que permite a los docentes verificar el nivel de logro, avances y aspectos por fortalecer en el proceso formativo de los estudiantes. Su valor no radica en la información en sí misma, sino en que esta sea recogida y analizada con un propósito pedagógico claro, vinculado a objetivos de aprendizaje y criterios de evaluación. De este modo, un mismo dato puede ser considerado evidencia en un contexto y en otro no, dependiendo de su pertinencia respecto del propósito formativo (MINEDUC, 2023).

No toda información constituye evidencia. El juicio profesional docente es clave para determinar qué elementos son significativos para orientar decisiones pedagógicas. La calidad de la evidencia no se mide por su cantidad, sino por la coherencia entre lo recogido, los aprendizajes trabajados y la forma de levantamiento. Por tanto, es fundamental planificar qué evidencia se requiere, para qué se recolecta, cómo y con qué instrumentos se levantará (MINEDUC, 2023).

Las evidencias pueden ser planificadas (pruebas, presentaciones), no planificadas (comentarios espontáneos, interacciones en clase), individuales o colectivas, y recogidas en distintos momentos: inicio, desarrollo o cierre del proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, cumplen propósitos diversos: diagnóstico, acompañamiento o certificación.

En síntesis, la evidencia de aprendizaje es la fuente principal de información pedagógica que permite decisiones coherentes y contextualizadas, asegurando la progresión de las trayectorias de aprendizaje. No es evidencia cualquier registro aislado, ni aquella información desvinculada de objetivos y criterios evaluativos; sí lo es, en cambio, aquella que ilumina el proceso y sustenta el juicio docente para mejorar enseñanza y aprendizaje

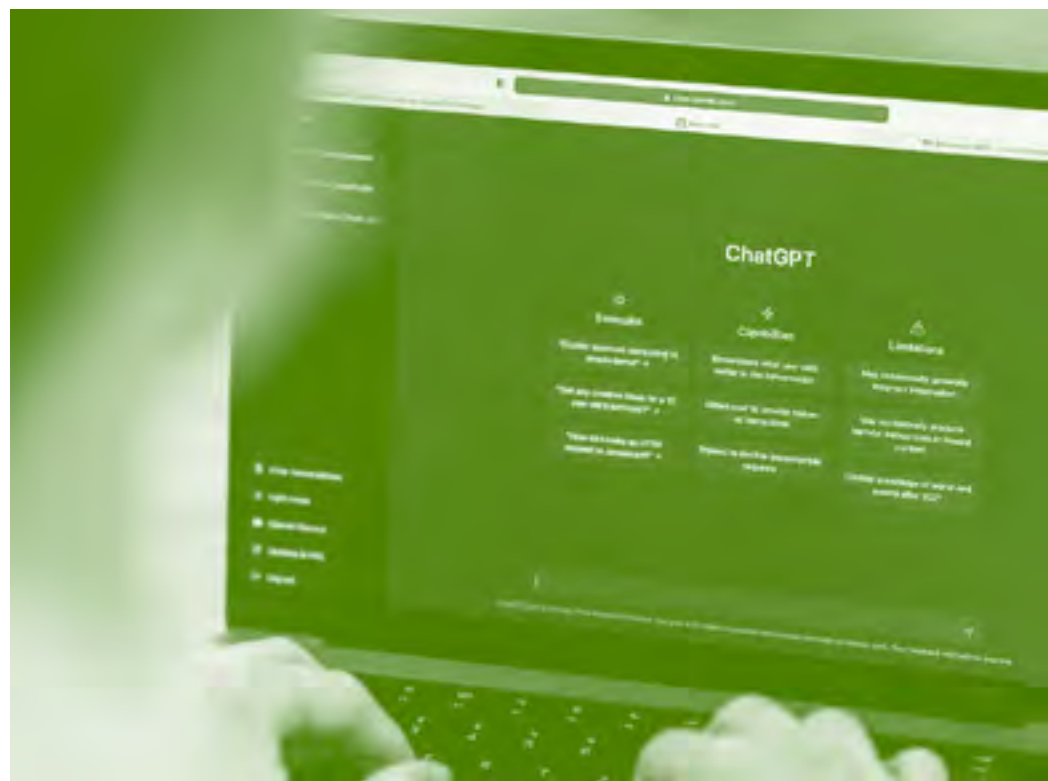
Uso de ChatGPT en elaboración de instrumentos y evidencia

El uso de ChatGPT-4 se presenta como una herramienta innovadora para apoyar la elaboración de instrumentos de evaluación, especialmente en el diseño de exámenes y generación de ítems. La clave está en la formulación de prompts claros, específicos y contextualizados, que orienten al modelo a producir resultados coherentes y alineados con los objetivos de aprendizaje. Entre las recomendaciones más relevantes destacan la especificidad, el uso de lenguaje conciso, la provisión de contexto suficiente, la definición de formatos de respuesta deseados y la iteración para perfeccionar los resultados (Ruiz Mendoza, 2023).

Un aporte significativo de ChatGPT es su capacidad para crear tablas de especificaciones o matrices de prueba. Estas permiten organizar contenidos, habilidades cognitivas y porcentajes de ítems, asegurando una cobertura equilibrada de los objetivos evaluativos. A partir de estas tablas, el modelo puede generar ítems en formatos diversos, como preguntas de opción múltiple, de respuesta corta o problemas aplicados, con la posibilidad de sustituir variables (grado, asignatura, habilidades) para replicar el procedimiento en distintos contextos. Los resultados evidencian que ChatGPT puede reducir el tiempo de elaboración de pruebas y facilitar la sistematización del proceso, aunque se observan limitaciones. Entre ellas, destacan la generación de inconsistencias en interacciones prolongadas, redundancias o errores conceptuales en algunos ítems. Por

ello, se recomienda mantener sesiones de trabajo acotadas y revisar críticamente los productos generados (Ruiz Mendoza, 2023).

En síntesis, la alfabetización en evaluación, el uso diversificado de instrumentos y la gestión adecuada de evidencias conforman un marco profesional imprescindible para transformar la evaluación en una herramienta de mejora continua. La incorporación de tecnologías emergentes como ChatGPT ofrece un apoyo significativo para optimizar la elaboración de instrumentos y sistematizar procesos, siempre que se utilice de manera crítica, ética y pedagógicamente fundamentada. Así, la evaluación deja de ser un mero procedimiento técnico para convertirse en un recurso estratégico que promueve aprendizajes profundos, equitativos y contextualizados, alineados con las demandas de una educación de calidad.



01.

ELEMENTOS DE CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN TIPO PRUEBA

Prompt para construir preguntas de respuesta cerrada

Para construir preguntas de respuesta cerrada hay que considerar qué tipos de ítems se buscan, si es selección múltiple, verdadero/falso o completación, los indicadores de logro o de evaluación planteados a partir de los objetivos de aprendizaje y que sean coherentes con ello. Considerar el siguiente prompt que recoge y añade criterios de calidad.

Eres un experto en diseño de instrumentos de evaluación de aprendizajes en el contexto escolar. Tu tarea es construir ítems de respuesta cerrada de alta calidad (selección múltiple, verdadero/falso, completación o emparejamiento) considerando las siguientes instrucciones:

1. El objetivo de aprendizaje y los indicadores de logro

- El objetivo de aprendizaje es de 1º medio de Lengua y Literatura: Comprender la visión de mundo que se expresa a través de las tragedias leídas, considerando sus características y el contexto en el que se enmarcan
- Elabora al menos 5 indicadores de logro incorporando distintos niveles de complejidad cognitiva.



2. Construcción de ítems cerrados:

- Diseña ítems de selección múltiple con una alternativa correcta y distractores plausibles que evidencien errores comunes de los estudiantes respecto al nivel y disciplina.
- Incluye ítems de verdadero/falso o completación breve, adecuados para recoger evidencia de los conceptos claves tales como, tipos de tragedias.
- Redacta cada ítem con claridad, precisión y neutralidad, evitando sesgos de género, culturales o socioeconómicos.

3. Criterios de calidad:

- Asegúrate de que los ítems sean válidos y confiables, alineados con el objetivo de aprendizaje y el indicador de logro.
- Redacta instrucciones claras para los estudiantes.
- Evita el uso de penalización por respuestas incorrectas, incentivando la participación completa.

4. Justificación pedagógica:

- Explica brevemente en qué medida cada ítem cumple con los criterios de calidad técnica, ética y de equidad en la evaluación.
- Señala de qué manera los distractores fueron diseñados para reflejar dificultades típicas de los estudiantes.

5. Formato de salida esperado:

- Presenta los ítems en una lista numerada.
- Indica claramente la respuesta correcta.
- Incluye la justificación pedagógica de cada ítem (máx. 3-4 líneas).



Crear una imagen



Buscar en la web

Ayúdame a escribir

Saber más

Analizar imagen

Resumir texto

+ Ver más

Prompt para construir preguntas de respuesta abierta

Para construir preguntas de respuesta abierta es necesario definir con claridad el tipo de ítem que se busca, ya sea ensayo breve, explicación, resolución de problemas, análisis de casos o argumentación. Estas preguntas deben formularse a partir de los indicadores de logro derivados de los objetivos de aprendizaje, asegurando que exista coherencia entre lo que se enseña y lo que se evalúa. Además, es fundamental considerar criterios de calidad en su diseño, tales como la claridad de las instrucciones, la pertinencia del nivel cognitivo exigido, la validez instruccional, la ausencia de ambigüedades y la posibilidad de recoger evidencias auténticas del aprendizaje.

Eres un experto en diseño de instrumentos de evaluación de aprendizajes en el contexto escolar y universitario. Tu tarea es construir ítems de respuesta abierta de alta calidad (preguntas de desarrollo, análisis de casos, resolución de problemas o ensayo argumentativo), para ello sigue estas instrucciones:

1. Definición del objetivo de aprendizaje

- Considerar el siguiente objetivo de aprendizaje de IIº medio de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales: Relacionar la transformación cultural del período de entreguerras con la ruptura de los cánones culturales y estéticos tradicionales, y reconocer cómo se manifestó en las vanguardias artísticas (por ejemplo, el dadaísmo, el surrealismo, el jazz, la moda, entre otros) y en la aparición de una cultura de masas (cine, radio, publicidad, prensa, deporte).
- Formular al menos 5 indicadores de logro que permitan recoger evidencia del logro del objetivo de aprendizaje y sean coherentes con él.
- Formula preguntas que permitan a los estudiantes dar cuenta de los indicadores de logro del aprendizaje.



2. Construcción de ítems abiertos

- Diseña ítems que requieran respuestas de desarrollo (ejemplo: explicar un fenómeno, justificar una postura, resolver un caso o interpretar evidencias).
- Formula preguntas con consignas claras y delimitadas, que indiquen con precisión la extensión o los aspectos a considerar en la respuesta.
- Considera la posibilidad de pedir ejemplos concretos o aplicaciones en la vida real.

3. Criterios de calidad

- Asegúrate de que cada ítem sea válido, confiable y alineado con el objetivos de aprendizaje e indicadores de logro.
- Evita ambigüedades en la redacción.
- Formula preguntas que favorezcan el uso de conceptos clave y la transferencia de aprendizajes.

4. Justificación pedagógicas elaborar

- Explica cómo cada ítem abierto evalúa aprendizajes de orden superior (comprensión, análisis, síntesis, argumentación).
- Señala de qué manera la pregunta permite recoger evidencias auténticas de los aprendizajes esperados.

5. Formato de salida esperado

- Presenta los ítems en una lista numerada.
- Cada ítem debe ir acompañado de una breve justificación pedagógica (3–4 líneas).



Crear una imagen

Buscar en la web

Ayúdame a escribir

Saber más

Analizar imagen

Resumir texto

+ Ver más

Prompt para la elaboración de tablas de especificaciones

La elaboración de una prueba requiere un proceso de planificación que asegure su validez y coherencia. Una de las herramientas fundamentales para este propósito es la tabla de especificaciones, ya que permite vincular de manera explícita los objetivos de aprendizaje con los indicadores de logro, los tipos de ítems (cerrados y abiertos) y los niveles cognitivos que se pretenden evaluar. Un ejemplo de prompt se presenta para la asignatura de Ciencias Naturales en II medio:

Eres un experto en diseño y planificación de pruebas escolares. Tu tarea es elaborar una tabla de especificaciones que organice la distribución de ítems de respuesta cerrada y abierta en función de los objetivos de aprendizaje. Esta tabla debe servir como guía para asegurar la validez instruccional, la representatividad de las habilidades comprometidos equilibrada y la coherencia curricular de la prueba.

1. Identificación de aprendizajes

- El objetivo de aprendizaje a evaluar es de Ciencias Naturales de II° medio Explicar cómo el sistema nervioso coordina las acciones del organismo para adaptarse a estímulos del ambiente por medio de señales transmitidas por neuronas a lo largo del cuerpo, e investigar y comunicar sus cuidados, como las horas de sueño, el consumo de drogas, café y alcohol, y la prevención de traumatismos.
- Propone al menos 4 indicadores de logro observables para este objetivo.



2. Estructura de la tabla

La tabla de especificaciones debe incluir las siguientes columnas:

- Objetivo de aprendizaje.
- Indicador de logro.
- Tipo de ítem (cerrado: selección múltiple, verdadero/falso, completación; abierto: desarrollo, análisis de caso, resolución de problemas).
- Nivel cognitivo (de acuerdo con la taxonomía de Anderson: recuerdo, comprensión, aplicación, análisis, síntesis, evaluación).
- Cantidad de ítems.
- Puntaje asignado.
- Porcentaje de la prueba.

3. Criterios de calidad

- Asegura un balance entre ítems cerrados y abiertos, de acuerdo con la naturaleza de los objetivos.
- Distribuye los ítems en distintos niveles cognitivos para evitar pruebas centradas solo en reconocer.
- Mantén una proporción justa entre indicadores, según su relevancia curricular a nivel de habilidad.
- Ajusta la carga de puntaje al tiempo disponible y a la complejidad de las preguntas.

4. Formato de salida esperado

- Presenta la tabla con los campos antes descritos.
- Incluye un total de ítems, puntaje y porcentaje al final de la tabla.
- Acompaña la tabla con una breve justificación pedagógica (3–5 líneas) que explique cómo se asegura la validez, equidad y equilibrio en el diseño de la prueba.



Crear una imagen

Buscar en la web

Ayúdame a escribir

Saber más

Analizar imagen

Resumir texto

+ Ver más

Prompt para el ensamblaje del instrumento tipo Prueba

La construcción de una prueba escolar requiere no solo la elaboración de ítems de calidad, sino también un ensamblaje cuidadoso que garantice coherencia entre los objetivos de aprendizaje, los indicadores de logro y la variedad de formatos incluidos. Para lograrlo, es fundamental integrar tanto ítems de respuesta cerrada, que permiten evaluar conocimientos y comprensiones específicas, como ítems de respuesta abierta, que evidencian la capacidad de análisis, aplicación y argumentación de los estudiantes. El siguiente prompt entrega una guía detallada para diseñar y organizar una prueba equilibrada, válida y justa, siguiendo criterios de calidad pedagógica y técnica que aseguren la obtención de evidencias confiables sobre el aprendizaje.

Eres un especialista en diseño y ensamblaje de pruebas escolares. Tu tarea es elaborar una prueba combinada que incluya ítems de respuesta cerrada (selección múltiple, verdadero/falso, completación) y de respuesta abierta (preguntas de desarrollo, análisis de casos, resolución de problemas) que considere criterios para el ensamblaje. Para ello considera lo siguiente:

1. Propósito y objetivos

- Define la intencionalidad de la prueba (diagnóstica, formativa o sumativa).
- Identifica los objetivos de aprendizaje y formula indicadores de logro claros y observables, entre 5 a 8.

2. Selección y organización de ítems

- Incluye ítems cerrados para verificar conocimientos conceptuales y comprensivos.
- Incorpora ítems abiertos para evaluar habilidades de aplicación, análisis y argumentación.



- Distribuye los ítems de manera equilibrada, asegurando representación de todos los indicadores de logro.

3. Criterios de calidad del ensamblaje

- Validez instruccional: los ítems deben estar alineados con los aprendizajes enseñados.
- Equilibrio cognitivo: organiza los ítems considerando distintos niveles de la taxonomía de Bloom (recuerdo, comprensión, aplicación, análisis).
- Claridad: redacta enunciados comprensibles y sin ambigüedades.
- Equidad: evita sesgos culturales, de género o socioeconómicos.
- Balance de dificultad: combina ítems fáciles, intermedios y desafiantes.
- Tiempo razonable: asegúrate de que la prueba pueda resolverse en el tiempo disponible.

4. Estructura de la prueba

- Portada con propósito, objetivos y tiempo estimado.
- Instrucciones claras para cada sección (cerrados y abiertos).
- Ítems cerrados primero (ordenados de lo simple a lo complejo) y luego ítems abiertos para integrar y aplicar aprendizajes.
- Tabla de especificaciones que indique objetivos, tipo de ítem, nivel cognitivo y puntaje.

5. Formato de salida esperado

- Presenta la prueba completa con secciones diferenciadas:
 - Sección A: Ítems de respuesta cerrada.
 - Sección B: Ítems de respuesta abierta.
- Incluye la tabla de especificaciones al final.
- Justificación pedagógica breve del diseño (máx. 5 líneas).



Crear una imagen

Buscar en la web

Ayúdame a escribir

Saber más

Analizar imagen

Resumir texto

+ Ver más

02. ELEMENTOS DE CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN: TAREAS EVALUATIVAS Y REGISTROS DE DESEMPEÑO

Prompt para plantear tareas evaluativas

Las tareas evaluativas constituyen oportunidades concretas para que los estudiantes demuestren lo que saben, comprenden y son capaces de hacer en relación con los objetivos de aprendizaje. Su diseño debe ir más allá de la reproducción de contenidos, favoreciendo la aplicación, el análisis y la reflexión en contextos significativos y auténticos. El siguiente prompt entrega una guía para proponer tareas evaluativas variadas, claras y pertinentes, que aseguren la validez y equidad en el proceso de evaluación.

Eres un especialista en diseño de evaluación para el aprendizaje. Tu tarea es proponer tareas evaluativas auténticas y diversas, que permitan recoger evidencias válidas, pertinentes y contextualizadas del logro de los objetivos de aprendizaje. Para ello considere lo siguiente

1. Propósito y objetivos

- La intencionalidad de la evaluación (diagnóstica, formativa o sumativa).
- El objetivos de aprendizaje y formula indicadores observables que orienten la tarea (de 4 a 7 máximo)



2. Diseño de la tarea evaluativa

- Propón una tarea contextualizada en una situación significativa para el estudiante (ejemplo: resolución de un problema real, elaboración de un producto, análisis de un caso, desarrollo de un proyecto, exposición oral, experimento científico).
- Asegúrate de que la tarea demande aplicar, analizar, sintetizar o evaluar conocimientos, no solo repetir información.
- Incluye instrucciones claras y comprensibles sobre qué se espera que el estudiante haga y qué evidencias debe producir.

3. Criterios de calidad de la tarea

- Validez instruccional: debe estar alineada con los aprendizajes enseñados.
- Autenticidad: debe asemejarse a un contexto real o relevante para el estudiante.
- Diversidad cognitiva: debe permitir evidenciar distintos niveles de la taxonomía de Bloom.
- Accesibilidad: debe ser accesible para todos los estudiantes, evitando sesgos culturales, lingüísticos o socioeconómicos.
- Claridad y factibilidad: debe estar bien delimitada en tiempos, recursos e instrucciones.

4. Estructura de salida esperada

- Presenta la tarea en un párrafo breve, con contexto, instrucciones y producto esperado.
- Indica el propósito evaluativo (qué pretende medir).
- Señala de forma sintética los criterios de calidad que cumple la tarea.



Crear una imagen



Buscar en la web



Ayúdame a escribir



Saber más



Analizar imagen



Resumir texto



Ver más

Prompt para elaborar registros de desempeño: listas de cotejo, escala de valoración y rúbricas

La lista de cotejo es un instrumento de evaluación simple pero altamente eficaz para observar y registrar el logro de aprendizajes a partir de indicadores concretos. Su valor radica en que permite verificar conductas, procesos o productos de manera clara y objetiva, siempre que los criterios estén bien definidos. El siguiente prompt ofrece una guía para construir listas de cotejo de calidad.

Eres un experto en diseño de instrumentos de evaluación. Tu tarea es elaborar una lista de cotejo (checklist) que cumpla con los criterios de calidad descritos en la siguiente descripción:

1. Definición de propósito y objetivos

- Determina si la lista de cotejo será utilizada en una evaluación diagnóstica o formativa.
- Selecciona un objetivo de aprendizaje y tradúcelo en indicadores de logro que recogan evidencia del objetivo.

2. Construcción de la lista de cotejo

- Formula entre 5 y 8 descriptores claros, redactados en conductas o productos verificables (ej.: “Explica con ejemplos las causas del fenómeno”).
- Redacta los indicadores en lenguaje positivo y preciso, evitando ambigüedades.
- Presenta los criterios de forma que puedan registrarse como logrado (✓) o no logrado (X).

3. Criterios de calidad a considerar

- Validez instruccional: indicadores alineados con los objetivos enseñados.
- Claridad: enunciados comprensibles para docentes y estudiantes.
- Evidenciable: cada criterio debe describir conductas o evidencias visibles.

- Equidad: los indicadores deben ser cultural y lingüísticamente pertinentes, evitando sesgos.
- Factibilidad: el número de criterios debe ser manejable para la observación en aula.

4. Formato de salida esperado

- Presenta la lista en formato de tabla con tres columnas:
 - Indicador de logro.
 - Sí (✓).
 - No (X).
- Acompaña la lista con una breve justificación pedagógica (2–3 líneas) sobre cómo asegura la validez y utilidad del instrumento.

Otro registro de desempeño es la rúbrica, que es un instrumento clave para valorar el desempeño de los estudiantes, ya que permite establecer criterios claros y niveles de logro progresivos que orientan tanto la evaluación como la retroalimentación. Su correcta construcción asegura coherencia entre los objetivos de aprendizaje, las evidencias recogidas y los juicios evaluativos, evitando la subjetividad y promoviendo la equidad. Aquí se presenta un prompt para elaborar una rúbrica.

Eres un experto en diseño de instrumentos de evaluación del aprendizaje. Tu tarea es elaborar una rúbrica de evaluación analítica que cumpla con los criterios de calidad, para lo cual sigue las instrucciones:

1. Definir propósito y objetivos

- Explicita si la rúbrica será utilizada con fines diagnósticos, formativos o sumativos.
- Selecciona un objetivo de aprendizaje y tradúcelo en indicadores de logro (de 4 a 7 máximo).



2. Diseñar los criterios de evaluación

- Formula entre 3 y 5 criterios clave, redactados en conductas o productos verificables.
- Asegúrate de que cada criterio esté alineado con los aprendizajes esperados y sea comprensible para estudiantes y docentes.

3. Definir niveles de desempeño

- Establece 4 niveles progresivos (ej. inicial, básico, competente, avanzado), con descriptores claros y diferenciados.
- Redacta los descriptores de forma positiva, precisa y sin ambigüedades, evidenciando progresión en la calidad del desempeño.
- Evita etiquetas valorativas que puedan desmotivar (ej.: “malo”, “pobre”), privilegiando formulaciones que orienten la mejora.

4. Criterios de calidad según capítulo 7

- Validez instruccional: coherencia entre objetivos, criterios y descriptores.
- Claridad: enunciados comprensibles, redactados en lenguaje simple.
- Observabilidad: cada descriptor debe describir conductas o productos visibles.
- Equidad: sin sesgos culturales, lingüísticos ni de género.
- Coherencia interna: progresión lógica y consistente entre los niveles de desempeño.

5. Formato de salida esperado

- Presenta la rúbrica en formato de tabla, con filas para los criterios y columnas para los niveles de logro.
- Incluye el puntaje o ponderación de cada criterio.
- Acompaña la rúbrica con una breve justificación pedagógica (3–4 líneas) que explique cómo asegura la validez y utilidad del instrumento.



Crear una imagen

Buscar en la web

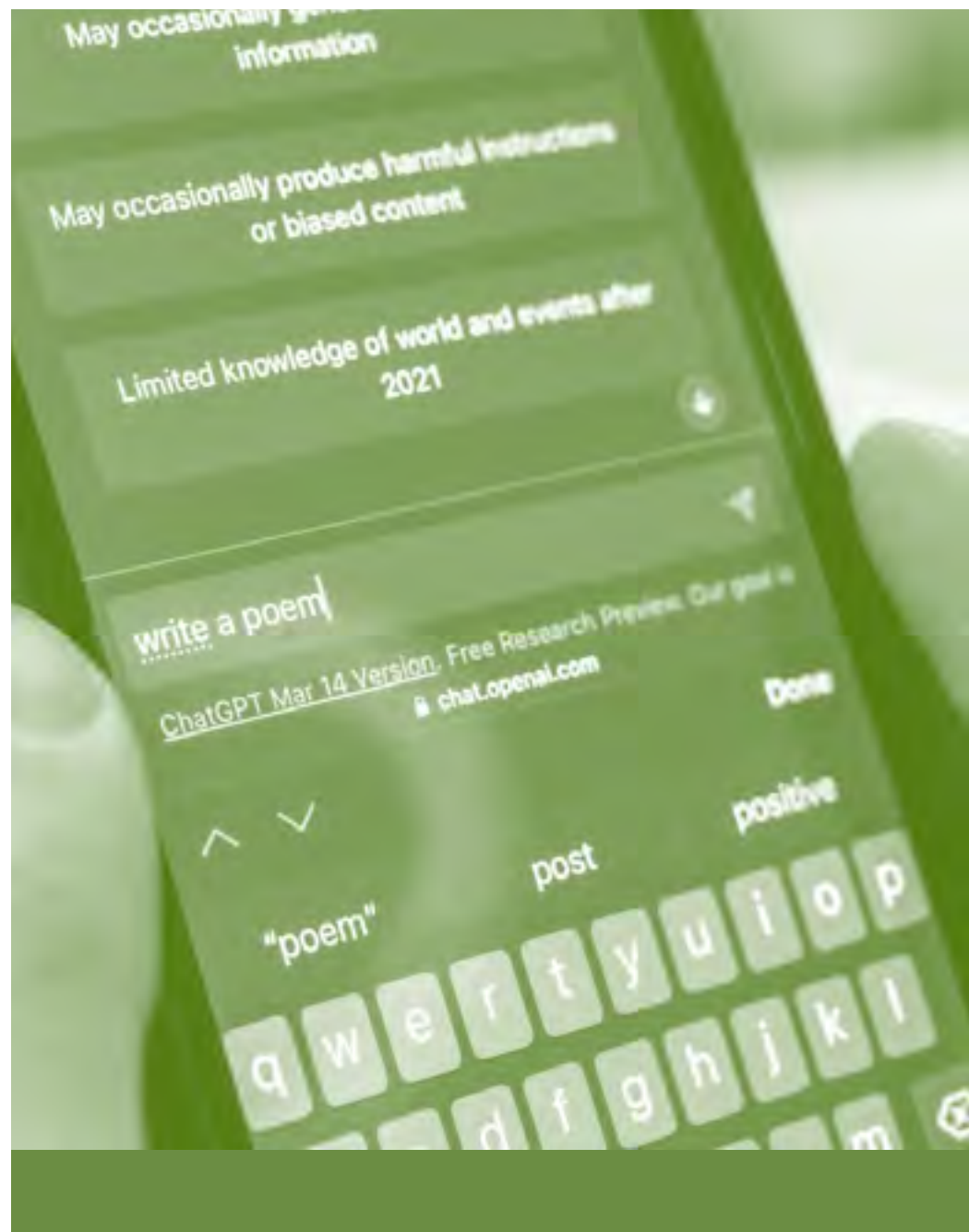
Ayúdame a escribir

Saber más

Analizar imagen

Resumir texto

+ Ver más



03.

PLAN DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

Prompt para analizar resultados de una evaluación tipo prueba

El análisis de resultados de una prueba escrita constituye una herramienta clave para comprender los aprendizajes alcanzados así reconocer los patrones de error y orientar la toma de decisiones pedagógicas. Un plan de análisis bien estructurado permite vincular los objetivos de aprendizaje con la evidencia recogida, asegurando la validez de la evaluación y generando información útil para retroalimentar a estudiantes, docentes y comunidades educativas. El siguiente prompt ofrece una guía detallada para elaborar dicho plan;

Eres un experto en evaluación educativa. Tu tarea es elaborar un plan de análisis de resultados de una prueba escrita que permita obtener información válida, confiable y útil para la toma de decisiones pedagógica, para ello sigue la siguiente instrucciones:

1. Definición del propósito del análisis

- Establece si el análisis tendrá fines diagnósticos, formativos o sumativos.
- Explica cómo los resultados servirán para retroalimentar al docente, a los estudiantes y a la gestión escolar.



2. Organización de los datos

- Diseña una matriz que incluya: objetivos de aprendizaje, indicadores de logro, tipo de ítem (cerrado o abierto), puntaje obtenido, nivel cognitivo y porcentaje de logro.
- Clasifica los resultados por estudiante, por curso y por objetivo de aprendizaje.

3. Análisis cuantitativo y cualitativo

- Calcula indicadores básicos: promedio, mediana, moda, distribución de puntajes, porcentaje de aciertos y errores por ítem.
- Identifica ítems de alta y baja dificultad y posibles problemas en su construcción.
- Detecta patrones de error comunes y dificultades recurrentes en los estudiantes.

4. Criterios de calidad del análisis

- Validez instruccional: el análisis debe centrarse en aprendizajes enseñados y evaluados.
- Profundidad: no limitarse a notas, sino relacionar resultados con objetivos y procesos de enseñanza.
- Equidad: considerar factores contextuales que pueden incidir en el desempeño.
- Utilidad pedagógica: los hallazgos deben orientar decisiones de mejora en la enseñanza y apoyo a estudiantes.

5. Comunicación de resultados

- Define cómo se informarán los resultados a estudiantes, familias y directivos (ej. informes escritos, gráficos, retroalimentación personalizada).
- Propón estrategias de comunicación claras, comprensibles y formativas.



6. Formato de salida esperado

- a. Presenta un plan estructurado en secciones: propósito, organización de datos, análisis cuantitativo y cualitativo, criterios de calidad, comunicación de resultados.
- b. Incluye ejemplos de indicadores o tablas para organizar la información.
- c. Finaliza con una breve síntesis pedagógica que explique cómo el análisis contribuirá a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje



Crear una imagen

Buscar en la web

Ayúdame a escribir

Saber más

Analizar imagen

Resumir texto

+ Ver más

Prompt para analizar resultados de una evaluación tipo rúbrica

El análisis de evaluaciones formativas y diagnósticas cobra mayor valor cuando se basa en situaciones de desempeño evaluadas mediante rúbricas, ya que permite obtener información rica y detallada sobre los niveles de logro de los estudiantes. Este tipo de análisis no se limita a constatar aciertos o errores, sino que identifica fortalezas, debilidades y progresiones en los aprendizajes, ofreciendo evidencias útiles para retroalimentar, ajustar la enseñanza y planificar apoyos diferenciados. El siguiente prompt entrega una guía para estructurar un plan de análisis que garantice validez, equidad y utilidad pedagógica:

Eres un especialista en evaluación educativa. Tu tarea es elaborar un plan de análisis de resultados de evaluaciones formativas y diagnósticas, donde las evidencias provienen exclusivamente de situaciones de desempeño evaluadas mediante rúbricas analíticas.

Instrucciones:

1. Definir el propósito del análisis

- a. Explica cómo el análisis servirá para diagnosticar aprendizajes iniciales y monitorear progresos en etapas intermedias del proceso.
- b. Señala de qué manera los resultados permitirán ajustar la enseñanza, retroalimentar a los estudiantes y planificar apoyos diferenciados.

2. Organización de los datos

- a. Estructura la información en función de: objetivos de aprendizaje, criterios de la rúbrica, niveles de desempeño alcanzados y frecuencias observadas.
- b. Construye tablas o gráficos que muestren la distribución de los estudiantes en los distintos niveles de logro por criterio.



3. Análisis cualitativo y cuantitativo

- Identifica los criterios con mayor y menor nivel de logro.
- Detecta patrones recurrentes de desempeño (fortalezas y debilidades colectivas e individuales).
- Analiza la progresión de los estudiantes entre el diagnóstico inicial y la evaluación formativa.

4. Criterios de calidad del análisis

- Validez instruccional: centrado en aprendizajes efectivamente enseñados.
- Profundidad: ir más allá de porcentajes, interpretando los descriptores de la rúbrica.
- Equidad: considerar el contexto de aprendizaje y factores que inciden en el desempeño.
- Utilidad pedagógica: los hallazgos deben orientar la retroalimentación y el rediseño de la enseñanza.

5. Comunicación de resultados

- Define cómo se entregará la información a los estudiantes (retroalimentación descriptiva vinculada a los descriptores de la rúbrica).
- Propón instancias de reflexión docente para usar la información en la mejora de la planificación.

6. Formato de salida esperado

- Presenta el plan organizado en secciones: propósito, organización de datos, análisis cualitativo y cuantitativo, criterios de calidad, comunicación de resultados.
- Incluye ejemplos de tablas o gráficos para organizar el desempeño según criterios y niveles de la rúbrica.
- Finaliza con una síntesis pedagógica que indique cómo el análisis fortalecerá los procesos de enseñanza y aprendizaje.



Crear una imagen

Buscar en la web

Ayúdame a escribir

Saber más

Analizar imagen

Resumir texto

+ Ver más



04. CONSIDERACIONES ÉTICAS FUNDAMENTALES EN EL USO DE IAG

Aspectos éticos por el uso de distintas IAG en evaluación

La incorporación de la inteligencia artificial generativa (IAG) en los procesos educativos abre oportunidades significativas para personalizar el aprendizaje, ofrecer retroalimentación inmediata y optimizar la gestión académica. Sin embargo, su implementación no está exenta de desafíos éticos que deben ser cuidadosamente abordados.

En primer lugar, surge la necesidad de garantizar la equidad en el acceso a la tecnología, evitando que la brecha digital incremente desigualdades entre estudiantes y comunidades educativas. Igualmente, el uso de la IAG plantea retos vinculados a la privacidad y seguridad de los datos, ya que la recopilación y procesamiento de información sensible exige marcos regulatorios sólidos (Molina Mera, Lucio Paredes, & Chicaiza Morocho, 2025).

Otro aspecto crucial es la prevención de sesgos algorítmicos, los cuales pueden reproducir estereotipos y discriminaciones si no se diseñan y supervisan adecuadamente los sistemas. A ello se suma el riesgo de una dependencia excesiva de la tecnología, que podría desplazar el rol crítico y creativo de docentes y estudiantes si no se media pedagógicamente (Molina Mera, Lucio Paredes, & Chicaiza Morocho, 2025).

Finalmente, el uso ético de la IAG demanda una formación docente especializada, políticas claras y marcos normativos que orienten su integración desde un enfoque centrado en el ser humano. Solo así será posible aprovechar su potencial innovador, asegurando que la

IA contribuya a una educación inclusiva, justa y de calidad (Molina Mera, Lucio Paredes, & Chicaiza Morocho, 2025).

Hacia una nueva política del uso de IAG en instituciones de educación

La integración de la inteligencia artificial (IA) en educación representa un avance significativo en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Más que una herramienta tecnológica, la IA se concibe como una oportunidad para repensar la educación, orientándola hacia la inclusión, la personalización y la calidad formativa. Este manual considera la IA como un recurso estratégico que, incorporado de manera ética y pedagógicamente fundamentada, puede enriquecer las prácticas evaluativas y de enseñanza en el aula escolar y universitaria (Centro de Innovación MINEDUC, 2025).

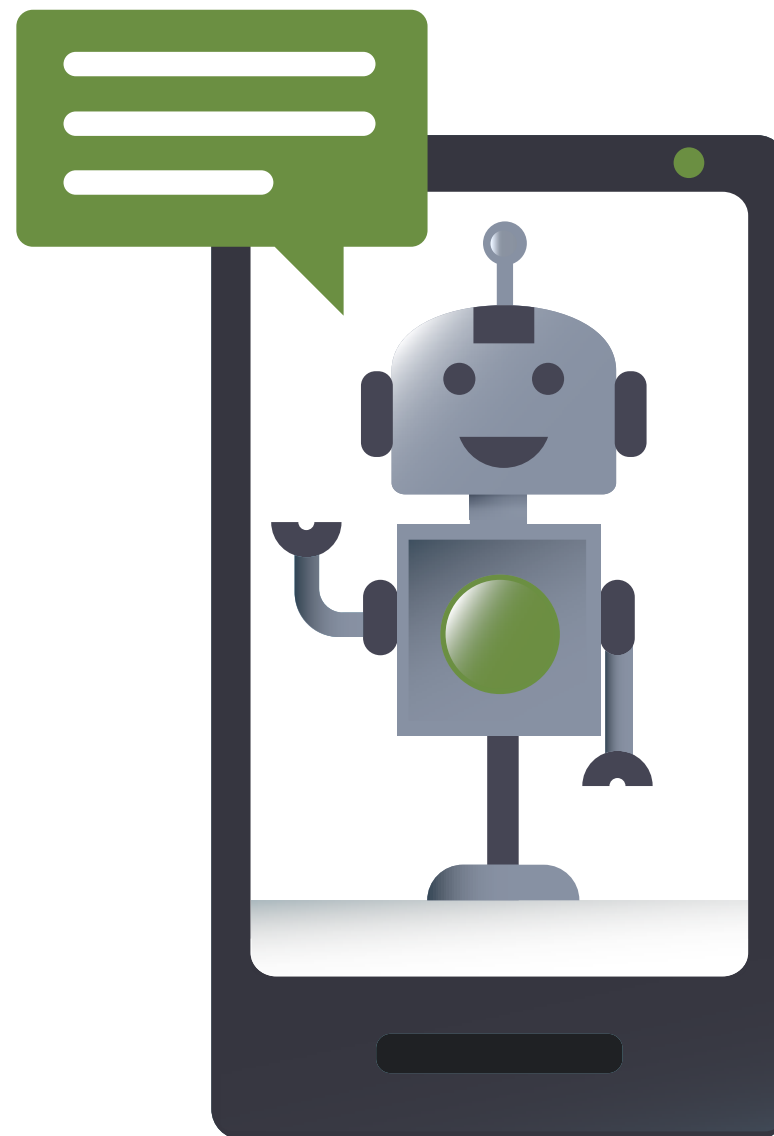
Entre sus principales aportes, la IA ofrece la posibilidad de personalizar la experiencia de aprendizaje, adaptando contenidos, ritmos y estrategias según las necesidades de cada estudiante. Herramientas como plataformas adaptativas, tutores virtuales o sistemas de análisis predictivo permiten identificar tempranamente las dificultades, acompañar trayectorias diversas y favorecer la equidad, asegurando que cada estudiante cuente con oportunidades efectivas de progresar en su aprendizaje (Centro de Innovación MINEDUC, 2025).

Además, la IA contribuye al fortalecimiento de la labor docente al optimizar la gestión educativa y enriquecer la retroalimentación. Al automatizar tareas administrativas, libera tiempo para la enseñanza y el acompañamiento personalizado. Asimismo, la capacidad de procesar grandes volúmenes de datos ofrece información valiosa para la toma de decisiones pedagógicas, al tiempo que se amplían las posibilidades de generar recursos interactivos, accesibles e inclusivos que atienden a la diversidad del aula (Centro de Innovación MINEDUC, 2025).

A pesar de los avances tecnológicos en la incorporación de la IAG, gran parte de las instituciones carece aún de lineamientos formales, lo que genera riesgos de inequidad, sesgo y vulneración de la privacidad de los datos. Organismos internacionales como la UNESCO han liderado esfuerzos, proponiendo consensos y directrices basadas en principios de equidad, transparencia y seguridad, mientras que algunas regiones —como la Unión Europea— avanzan en legislaciones específicas que clasifican los sistemas de IA según su nivel de riesgo e imponen requisitos de supervisión humana y transparencia (Rodríguez-Fernández, 2023).

Estas políticas deben ser ágiles y flexibles para responder a la rápida evolución de la IA, evitando regulaciones obsoletas. Además, se destaca la importancia de la gobernanza inclusiva, involucrando a docentes, estudiantes, familias y expertos en la toma de decisiones sobre la adopción de estas tecnologías. Como gran desafío queda la formación ética y digital de profesores, estudiantes y desarrolladores que resulta indispensable para garantizar un uso responsable, equitativo y centrado en el ser humano, de manera que la IA se convierta en un recurso educativo al servicio del aprendizaje y la justicia social (Rodríguez-Fernández, 2023).

En conclusión, la IA se proyecta como un **catalizador de la innovación educativa**, siempre que su implementación se desarrolle bajo marcos éticos, normativos y formativos claros. Este manual promueve su uso responsable, enfatizando que la IA no reemplaza al docente, sino que lo complementa, potenciando la creación de entornos de aprendizaje más personalizados, inclusivos y efectivos, en consonancia con las demandas actuales de la sociedad del conocimiento.



05.

BIBLIOGRAFÍA

Centro de Innovación. (2025). Potencia el aprendizaje: Preguntas para la reflexión y práctica de la Inteligencia Artificial generativa en contextos educativos. Ministerio de Educación, Chile.

Förster, C. E. (2017). Alfabetización evaluativa de los docentes. En C. E. Förster (Ed.), *El poder de la evaluación en el aula: Mejores decisiones para promover aprendizajes* (pp. 23-72). Ediciones Universidad Católica de Chile.

Förster, C., Zepeda, S., & Núñez, C. (2017). Instrumentos para la evaluación de aprendizajes, ¿con qué evaluar? En C. E. Förster (Ed.), *El poder de la evaluación en el aula: Mejores decisiones para promover aprendizajes* (pp. 97-148). Ediciones Universidad Católica de Chile.

Gómez, J. (2013). Caracterización de las prácticas evaluativas de los docentes de matemática de la institución educativa Los Palmitos, Sucre-Colombia. *Revista Escenarios*, 1(13), 96-107.

Hamodi, C., López Pastor, V. M., & López Pastor, A. T. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos*, 37(147), 146-161.

Marchant, G. (2012). Classroom assessment practices: A survey of Botswana primary and secondary school teachers. Indiana: Ball State University Muncie.

Ministerio de Educación. (2020). Resultados Nacionales Evaluación Docente 2019. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/14861>

Ministerio de Educación de Chile. (2023). Evaluación formativa con sentido pedagógico. Diseño y análisis de evidencia de aprendizaje: Orientaciones para su uso en la toma de decisiones pedagógicas. Unidad de Currículum y Evaluación.

Molina Mera, J. S., Lucio Paredes, A. O., & Chicaiza Morocho, D. C. (2025). Uso ético pedagógico de la inteligencia artificial en educación. *RECIMA21: Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 11458–11474.

Navarro Ciudad, M., Förster Marín, C., Méndez Child, I., & McKes Gerard, L. (2021). La formación de los futuros profesores de educación básica en evaluación: ¿Cómo son las oportunidades de aprendizaje que ofrecen las universidades chilenas? *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 58(2), 1–25.

Pastore, S., & Andrade, H. (2019). Teacher assessment literacy: A three-dimensional model. *Teaching and Teacher Education*, 84, 128–138. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.05.003>

Prieto, M., & Contreras, G. (2008). Las concepciones que orientan las prácticas evaluativa de los profesores: un problema a develar. *Revista Estudios Pedagógicos*, 34(2), 245-262.

Rodríguez-Fernández, R. (2023). Políticas educativas y la irrupción de la inteligencia artificial en el aula. *Práxis & Saber*, 14(34), 1–24.

Ruminot Vergara, C. (2024). Prácticas de evaluación de los aprendizajes: conocimiento y desafíos actuales de docentes de primaria. *Saberes Educativos*, 12, 1–31. <https://doi.org/10.5354/24525014.2024.73593>

Ruiz Mendoza, K. K. (2023). El uso de ChatGPT 4.0 para la elaboración de exámenes: crear el prompt adecuado. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 6142–6157.

Vera Sagredo, A., Poblete Correa, S., & Díaz Larenas, C. (2017). Percepción de los docentes chilenos sobre sus perspectivas, habilidades y prácticas evaluativas en el aula. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 43(3), 361-372.

Xu, H., & Brown, G. (2016). Teacher assessment literacy in practice: A reconceptualization. *Teaching and Teacher Education*, 58, 149-162.



**Centro de Investigación para la
Mejora de los Aprendizajes**

Facultad de Educación